

## **Procedura Recenzji PWNT**

1. Do oceny publikacji Kolegium Wydawnicze powołuje zespół niezależnych Recenzentów (od dwóch do czterech, lub więcej – w przypadku publikacji wieloautorskich i konferencyjnych), spoza jednostki afiliowanej przez autora publikacji.
2. Recenzenci są specjalistami z danej dziedziny oraz posiadają status samodzielnego pracownika naukowego (dr habilitowanego lub profesora tytularnego).
3. W szczególnych przypadkach, np. dzieła o wysokim stopniu technologicznego zaawansowania dopuszcza się zaproszenie jednego recenzenta ze stopniem doktora i z wieloletnim doświadczeniem w danej dziedzinie.
4. Recenzenci podpisują oświadczenie o niewystępowaniu konfliktu interesów.
5. Proces recenzowania jest poufny. Autorzy publikacji nie znają tożsamości recenzentów (poza przypadkiem procesu doktorskiego).
6. Recenzenci dokonują oceny dzieła zgodnie z wytycznymi, w których zwraca się szczególną uwagę na m.in. dbałość o wysoką wartość archiwizacyjną proponowanej pracy, zgodności tytułu z tematyką książki, wyróżnienie w tytule oraz streszczeniu dzieła jego innowacyjnych walorów. W pisemnej ocenie recenzenci odnoszą się również do wartości naukowej, jakości technicznej, oraz przedstawiają uwagi szczegółowe zarówno merytoryczne, jak i edytorskie. Odrębnie ustosunkowują się do decyzji, czy referat nadaje się do publikacji w przedstawionej formie lub po wprowadzeniu poprawek (redakcyjnych lub merytorycznych), a także, czy potrzebna będzie jest ponowna recenzja dzieła poprawionego.
7. Autor ma obowiązek pisemnie ustosunkować się do uwag zawartych w recenzjach, które mogą być udostępnione recenzentom.
8. Warunkiem druku publikacji są pozytywne recenzje. W uzasadnionych przypadkach Kolegium Wydawnicze może skierować pracę do powtórnej lub dodatkowej recenzji.
9. Ostateczną decyzję w sprawie przyjęcia publikacji do druku podejmuje Kolegium Wydawnicze.
10. Lista Recenzentów ogłaszana jest na internetowej stronie Wydawnictwa (<http://www.konsulting.gda.pl/pwnt.html>).