

Zasady Etyki Wydawniczej PWNT

Pomorskie Wydawnictwo Naukowe PWNT, zwane dalej **Wydawnictwem**, stosuje standardy publikacyjne i zasady etyki wydawniczej, mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym, w szczególności zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej COPE (ang. *Committee on Publication Ethics*: <https://publicationethics.org>) oraz zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce, Warszawa 2011).

Wydawnictwo publikuje recenzowane monografie naukowe z Dziedziny nauk inżyniersko-technicznych (głównie w dyscyplinach Automatyka, elektronika i elektrotechnika, Informatyka techniczna i telekomunikacja oraz Inżynieria biomedyczna), jak również w Dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych (głównie informatyka i matematyka) oraz Dziedzinie nauk społecznych (głównie nauki o Zarządzaniu i jakości, nauki Socjologiczne i Psychologia), które w opinii recenzentów wnoszą istotny wkład w rozwój nauki światowej. Ponadto prowadzi politykę wydawniczą przyczyniającą się do upowszechniania monografii naukowych w skali światowej (m.in. poprzez uczestników konferencji międzynarodowych organizowanych przez TKP/FSNT-NOT).

Wydawnictwo stosuje jednolite standardy kwalifikowania monografii naukowych do publikacji, niezależnie od wniesienia opłaty za wydanie monografii naukowej oraz wysokości tej opłaty:

1. Wszystkie publikacje naukowe Wydawnictwa przed zatwierdzeniem do opracowania redakcyjnego i druku przechodzą kilkustopniowy proces decyzyjny.
O przyjęciu dzieła, jako propozycji wydawniczej do planu decyduje Kolegium Wydawnicze, biorąc pod uwagę wyżej opisany profil wydawnictwa, tematykę, oryginalność i przydatność dla odbiorców (przedstawicieli nauki i praktyków prawa). Do publikacji dopuszczane są jedynie te dzieła, które otrzymały pozytywną rekomendację zarówno od Kolegium Wydawniczego, jak i zespołu recenzentów, wybranych odpowiednio do zakresu merytorycznego publikacji.
2. Wydawnictwo zapewnia rzetelny i profesjonalny proces wydawniczy, w tym proces redakcyjny.

Do oceny dzieła wyłaniany jest przez Kolegium Wydawnicze zespół (2-4) niezależnych recenzentów, którzy są specjalistami z danej dziedziny oraz posiadają status samodzielnego pracownika naukowego (dr habilitowanego lub profesora tytularnego). W szczególnych przypadkach, np. dzieła o wysokim stopniu technologicznego zaawansowania dopuszcza się zaproszenie jednego recenzenta ze stopniem doktora i z wieloletnim doświadczeniem w danej dziedzinie. Dobór recenzenta wyklucza konflikt interesów, który jest dodatkowo poświadczony oświadczeniem recenzenta. Proces recenzowania jest poufny (<http://www.konsulting.gda.pl/pwnt.html>).

3. Wydawnictwo zapewnia poufność i bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych, zgodnie z zasadami RODO (<http://www.konsulting.gda.pl/pwnt.html>).

Recenzja wydawnicza utworu jest wewnętrznym dokumentem Wydawnictwa, które przechowuje recenzje oraz odpowiedzi autorów przez okres 5 lat. Dostęp do ich treści mają jedynie członkowie Kolegium Wydawniczego oraz autorzy (w zakresie przypisanym autorom), jak również osoby administracyjnie obsługujące proces wydawniczy.

4. Wydawnictwo zobowiązuje się do poszanowania autorskich praw osobistych autorów, a w szczególności respektowania prawa do autorstwa oraz decydowania o sposobie oznaczenia autorstwa, dbania o renomę oraz dobrą sławę autorów, oraz utworu.

Przekazany przez autorów tekst monografii publikowany jest na podstawie autorskiej umowy wydawniczej (<http://www.konsulting.gda.pl/pwnt.html>), regulującej wszelkie kwestie prawnautorskie.

5. Wydawnictwo stosuje wszelkie dostępne środki w celu zapobiegania plagiatom i publikacji fałszywych danych, przeciwdziałania zjawiskom *ghostwriting* (pominięcie w wykazie autorstwa osób, które współtworzyły publikację) i *guest authorship* (przypisanie autorstwa osobom, które nie uczestniczyły w tworzeniu dzieła).

Wydawnictwo publikuje dzieła innowacyjne, czemu służą powołani niezależni recenzenci działowi. Elementem procedury wydawniczej jest też weryfikacja treści dzieła przez profesjonalny system antyplagiatowy (aktualnie <https://plagiat.pl/>). Raport i opinia recenzentów udostępniane są członkom Kolegium Wydawniczego jako przesłanki do podjęcia decyzji o przyjęciu bądź odrzuceniu tekstu.

Autor, zgłaszając pracę do wydania, jest zobowiązany do podpisania stosownego oświadczenia (<http://www.konsulting.gda.pl/pwnt.html>) o:

1. Przekazaniu dzieła oryginalnego, które nie stanowi w żadnej części plagiatu i autoplagiatu (całości lub fragmentów publikacji książek opublikowanych w innych wydawnictwach), zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 2018, poz. 1191, z późn. zm.).
2. Określeniu autorstwa poszczególnych fragmentów dzieła, w przypadku prac zbiorowych lub wieloautorskich (umowa wydawnicza: <http://www.konsulting.gda.pl/pwnt.html>).
3. Niestosowaniu mechanizmu *ghostwriting* (polegającym na pominięciu w wykazie autorstwa osób, które tworzyły publikację) i *guest authorship* (polegającym na przypisaniu autorstwa osobom, które nie uczestniczyły w tworzeniu dzieła).
4. Poświadczeniu, że prawa autorskie do utworu nie są ograniczone w zakresie objętym umową wydawniczą. W szczególności, że przekazane wydawnictwu prawa autorskie do utworu w dniu jego przyjęcia przez wydawnictwo nie są ograniczone żadnymi prawami osób trzecich, a korzystanie z utworu i rozporządzanie nim przez wydawnictwo nie będzie naruszać dóbr osobistych ani praw osób trzecich.

W przypadku podejrzenia występowania jednej z wymienionych form nieprzestrzegania zasad etyki publikacyjnej Oficyna Wydawnicza PWNT zwraca się do autora/autorów z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i rozstrzygnięcie zasadności podejrzenia. Ostateczną decyzję o rewizji dzieła lub jego odrzuceniu podejmuje Kolegium Wydawnicze. W przypadku udokumentowanego naruszenia zasad etyki Wydawnictwo nie przyjmuje utworu do wydania.